

สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

The Competencies of School Administrators Affecting Academic Administration  
in Schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2

อาริยา ภูวศิริวิวัฒน์

Ariya Phuvakireevivat

ธารินี กิตติกาญจนโสภณ

Tarinee Kittikanjanasophon

เบญจภรณ์ รัญระนา

Benjaporn Ranrana

อโนทัย บุญยะบุรณ์

Anothai Buyaboon

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Bangkokthonburi University

E-mail: tarinee.kit@bkkthon.ac.th

วันที่รับบทความ (Received) : 8 มกราคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 29 มิถุนายน 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 29 มิถุนายน 2567

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 (2) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 และ (3) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 940 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน และวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 273 คน วิธิตำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า (1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน (2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ (3) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันปานกลางในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** สมรรถนะ, ผู้บริหารสถานศึกษา, การบริหารงานวิชาการ

## ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study the competencies of school administrators under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2; (2) to study the academic administration in schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2; and (3) to study the competencies of school administrators affecting academic administration in schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2.

This research was a survey research. The population consisted of 940 teachers in schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample size was determined according to Krejci and Morgan's table. and a simple random sampling method with totaling 273 teachers. The research method has 4 steps: (1) studying related documents and research, (2) creating research instruments, (3) collecting data, and (4) analyzing the data. The instruments used to collect data were a 5-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and a stepwise multiple regression analysis.

The results of research were found that: (1) the competencies of school administrators under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2, overall and aspect were at high level in all aspects; (2) the academic administration in schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2, overall was at high level; and (3) the competencies of school administrators affecting academic administration in schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2, had moderate positive correlation with statistically significant at .01 level.

**Keywords:** Competencies, School Administrators, Academic Administration

## 1. บทนำ

การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา นับเป็นความสำเร็จที่น่าพอใจ เพียงในระดับหนึ่งโดยเฉพาะในด้านปริมาณ ในขณะที่เดียวกันยังมีปัญหาที่ส่งสม่ออยู่อีกมากมาย เช่น ด้านคุณภาพและการจัดการ อย่างไรก็ตามบทบาทของการศึกษาในปัจจุบัน นับว่าได้มีความสำคัญ ยิ่งขึ้นด้วย เพราะมีปัจจัยและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ท้าทายในสังคมของไทย การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือและ กระบวนการเตรียมความพร้อมเพื่อให้คนไทย สังคมของไทยให้ก้าวไปสู่ยุคใหม่อย่างมั่นคงและรู้เท่าทันโลก

ความสำเร็จในผลของการจัดการศึกษาที่ผ่านมาหรือการปฏิรูปแก้ไข ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ย่อมไม่เป็นการเพียงพอ การพัฒนาการศึกษาจำเป็นต้องวิเคราะห์กระแสโลกาภิวัตน์และสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่จะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับการศึกษาในแง่ของตัวเหตุและผลกระทบที่ได้รับควบคู่ไปกับการพิจารณาแก้ไขปัญหาคอขวดข้อขัดข้องต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 60) ทั้งจากในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกฉบับที่ได้กำหนดด้านแนวคิดที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยในทุกมิติอย่างเป็นองค์รวมและให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุลทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างระบบ บริหารจัดการภายในที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกระดับ อันจะทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนที่มี “คน” เป็น ศูนย์กลางได้อย่างแท้จริง (วงศกร ภูทอง และอลงกต ศรีเสน, 2560: 9) ดังนั้น การศึกษาในฐานะที่เป็นกลไกพื้นฐานในการพัฒนาคนจึงเป็นกระบวนการที่สังคม หวังพึ่งพาให้เป็นเครื่องมือในการเตรียมคนและสังคม ให้พร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่อีกหลาย ๆ ประเทศได้เล็งเห็นถึงความสำคัญพร้อมกับทุ่มเททรัพยากรเพื่อปรับปรุงการศึกษาให้เข้ากับสถานะและสภาพชีวิตสมัยใหม่ แต่ปรากฏว่าการศึกษาในฐานะคลังปัญญาในสังคมของไทย โดยรวม ส่วนใหญ่กลับถูกมองข้ามละเลยไป

ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับบทบาทหน้าที่ที่จะปฏิบัติงานจริงในการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับสมรรถนะหรือคุณลักษณะพึงประสงค์ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ ประกอบด้วย 4 สมรรถนะหลัก คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ มีความรู้ มีความคิดริเริ่ม มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) การบริการที่ดี ได้แก่ การปรับปรุงระบบบริการ ให้มีประสิทธิภาพ 3) การพัฒนาตนเอง ได้แก่ การศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และ เทคโนโลยีใหม่ ๆ และ 4) การทำงานเป็นทีม ได้แก่ การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงจูงใจในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2, 2565: 11-14) สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตทิวัตต์ สีพา. (2564: 3-15) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา สระวาสี (2559)

ด้วยเหตุนี้จึงเป็นความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ ระดับสูงและลดหลั่นลงมาถึงระดับปฏิบัติในสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์ มองเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพร้อมที่จะเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของ การบริหารการจัดการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (จิตทิวัตต์ สีพา.(2564: 3).) นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่มากที่สุดและมี อิทธิพลมากที่สุดต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งสิ่งใหม่ ๆ ภายในสถานศึกษารวมทั้งมีผลต่อ

การเปลี่ยนแปลง ทั้งในและนอกเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ กล่าวคือเป็นบุคคลที่มีอาชีพในการบริหารงานจริงๆ สามารถบริหารงานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานระดับต่าง ๆ และเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยทั่วไป การมีผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพในเขตพื้นที่การศึกษาจำนวนมาก จะทำให้การพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ มีความเจริญก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้ง การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจำเป็นต้องให้ ความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะให้สถานศึกษามีประสิทธิผลสูงสุด และบรรลุเป้าหมายขององค์กร (Ivancevich, J.M. 1998 อ้างถึงใน จิตทิวัตต์ สีพา (2564: 4) ผู้บริหารต้องพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ ของ บุคลากรให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากการประเมินผลสมรรถนะ การปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Stahl, 1971: 88, อ้างถึงใน จิตทิวัตต์ สีพา.(2564: 4) ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 33) ได้กล่าวว่างานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2, 3) มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่สถานศึกษาดำเนินการได้ โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จาก ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และ กระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพ นักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน วิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะทางการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ตามสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและเป็นการพัฒนาระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

### 3. ขอบเขตของการวิจัย/ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

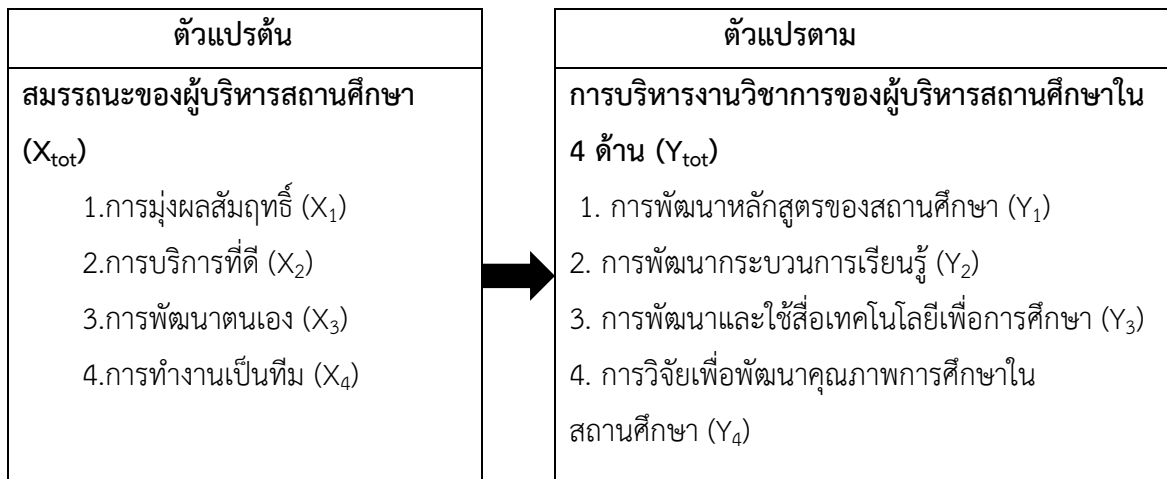
**ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้** ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวนทั้งหมด 940 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 273 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และได้ทำการสุ่มอย่างง่าย

**ตัวแปรต้น** ได้แก่ สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา (สำนักงาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา) ใน 4 ด้าน คือ 1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2. การบริการที่ดี 3. การพัฒนาตนเอง และ 4. การทำงานเป็นทีม

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (คู่มือการปฏิบัติการประเมิน ข้าราชการครูบุคลากรทางการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2552) ใน 4 ด้าน คือ 1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

#### ตารางที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ที่มา: สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการและพลเรือน (2558: 5 - 6), และการปฏิบัติงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน 4 ด้าน, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 32)

### 4. ประโยชน์ของการวิจัย

1. เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

2. นำผลจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมสมรรถนะของผู้บริหารและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น

## 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยคำถามรวม 32 ข้อตามสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยคำถามรวม 59 ข้อ ตามกรอบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน

## 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือในนามคณะฯ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 และผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 21 โรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยจัดส่งแบบสอบถามให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละแห่งเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง เมื่อดำเนินการแล้วรวบรวมแบบสอบถามส่งผู้วิจัยโดยตรงตามเวลาที่กำหนด ได้รับกลับคืนทั้ง 273 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ดังนี้ 1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ 2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้: 2.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณหาความถี่ และร้อยละ 2.2 วิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการประเมินของครูผู้สอนโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย (Best, 1970: 190) และ 2.3 วิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

## 8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และการบริหารงานวิชาการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย โดยการหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1990: 202-204)

4. การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

**ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม**

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. ด้านสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.99	0.43	มาก
2. ด้านสมรรถนะการบริการที่ดี	3.96	0.37	มาก
3. ด้านสมรรถนะการพัฒนาตนเอง	4.02	0.35	มาก
4. ด้านสมรรถนะการทำงานเป็นทีม	4.04	0.39	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.00</b>	<b>0.23</b>	<b>มาก</b>

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม**

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.05	0.42	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.03	0.44	มาก
3. การวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	3.88	0.46	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.47	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.74</b>	<b>0.21</b>	<b>มาก</b>

**ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2**

สมรรถนะของผู้บริหาร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>tot</sub>
X <sub>1</sub>	-	-	-	-	-
X <sub>2</sub>	.248**	-	-	-	-
X <sub>3</sub>	.085**	.198**	-	-	-

สมรรถนะของผู้บริหาร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>tot</sub>
X <sub>4</sub>	.105**	.040	.261**	-	-
X <sub>tot</sub>	.165**	.185**	.173**	.169**	-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ตัวแปรที่คัดเลือกเข้าสมการในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	$\beta$	t
ด้านสมรรถนะการบริการที่ดี (X <sub>2</sub> )	0.075	0.132	3.073**
ด้านสมรรถนะการทำงานเป็นทีม (X <sub>4</sub> )	0.067	0.125	2.921**
ด้านสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X <sub>1</sub> )	0.055	0.110	2.585**
ด้านสมรรถนะการพัฒนาตนเอง (X <sub>3</sub> )	0.064	0.105	2.423**
ค่าคงที่ = 2.840, F = 12.167**	R = 0.284	R <sup>2</sup> = 0.082	S.E. = 0.151

\* \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.085 ถึง 0.261 มีค่าความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระดับปานกลางในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และใน รูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{tot} = 2.840 + 0.075 X_2 + 0.067 X_4 + 0.055 X_1 + 0.064 X_3$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{tot} = 0.132 X_2 + 0.125 X_4 + 0.110 X_1 + 0.105 X_3$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y<sub>tot</sub>) เท่ากับ 0.284 ประสิทธิภาพในการทำนาย คิดเป็นร้อยละ 82.00

## 9. การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้



1. จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสมรรถนะการทำงานเป็นทีม ด้านสมรรถนะการพัฒนาตนเอง ด้าน สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านสมรรถนะการบริการที่ดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการพัฒนาตนเองในเรื่องการทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี และการบริหาร แบบมุ่งเน้นผลงานมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ แพรี่ (Paury, 1996: 13 -14) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะที่ต้องการในหน่วยงานการบริหารทรัพยากร มนุษย์เป็นสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ทั้ง 12 สมรรถนะ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ (1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นสมรรถนะที่ทุกตำแหน่งงานในหน่วยงาน การ บริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) สมรรถนะเสริม เป็นสมรรถนะเสริมที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้ง 6 สมรรถนะ คือ การสร้างผลกระทบทางอ้อม, การใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า, ความตระหนักในการต้องการของลูกค้า, ความคิดสร้างสรรค์, การตั้งคำถามและตีความ, และความรู้สึกร่วมบุคคล (3) สมรรถนะประจำตำแหน่งงาน นักกลยุทธ์ทางด้านทรัพยากรมนุษย์, การริเริ่ม และคิดค้นในงานด้านทรัพยากรมนุษย์, การสนับสนุนงานด้านทรัพยากรมนุษย์, ที่ปรึกษาด้านทรัพยากรมนุษย์, ผู้นำด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ โดยทั้งหมดตำแหน่งงานจะประกอบด้วย 33 สมรรถนะ ที่แต่ละ ตำแหน่งงาน ต้องการต่างกันและตอบสนองหน้าที่การทำงานเฉพาะทาง

2. จากผลการวิจัย พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ได้รับการพัฒนางานทางด้านวิชาการมาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดทักษะ และมีความชำนาญในการปฏิบัติงานวิชาการอย่างมาก สอดคล้องกับธารินี กิตติกาญจนโสภณ, วีระ วงศ์สรรค์ และเบญจภรณ์ รัญระนา (2563). การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ใน ระดับมาก โดยเฉพาะในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา การวัดผลและประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนา แหล่งเรียนรู้

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะการบริการที่ดี ด้านสมรรถนะการ

ทำงานเป็นทีม ด้านสมรรถนะการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และด้านสมรรถนะการพัฒนาตนเอง โดยมีประสิทธิภาพในการ ทำนาย คิดเป็นร้อยละ 82.0 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อาทิ สมรรถนะของครูด้วย กระบวนการบริหาร การจัดการศึกษา และรวมทั้ง ปัจจัยนำเข้าต่างๆ ในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาจึงเป็นเพียงส่วนหนึ่ง เท่านั้นที่ส่งผลต่อกัน

## 10. ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริการที่ดี ด้านการทำงาน เป็นทีม ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการพัฒนาตนเอง ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ควรนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และควรนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานด้านการพัฒนาตนเอง และการบริการที่ดีในการบริหารงานการจัดการศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานด้านวิชาการของครูใน สถานศึกษาในด้านอื่นๆ อีก
2. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงานของครู

## บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2560). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : ชุดการพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เมธีทิปส์
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา ลาดพร้าว,
- จิตติวัฒน์ สีพา. (2564). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านวิชาการ ใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. สารนิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- เจณศจี ไพบูลย์สวัสดิ์. (2556). การศึกษาขีดความสามารถของหัวหน้าแผนกสังกัดค่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เจริญ ขวัญสำราญ. (2556). สมรรถภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2548). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2558). **การฝึกอบรม: เอกสารการฝึกอบรม, ปว. 671**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดุษฎี ดาวเด่น. (2556). **การพัฒนาอาชีพโดยเน้นขีดความสามารถ: กรณีศึกษาพนักงานเงินฝากบัญชี ๘. ไทยท努 (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เดือนใจ อังกูรเกียรติ. (2545). **องค์ประกอบการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 5**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธารินี กิตติกาญจนโสภณ, วีระ วงศ์สรรค์ และเบญจภรณ์ รัญระนา (2563). **การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2**. วารสารพุทธมคค์ ศูนย์วิจัยธรรมศึกษาวัดอาวุธวิกสิตาราม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (121-129), กค.-ธค. 2563.
- ธารินี กิตติกาญจนโสภณ, วีระ วงศ์สรรค์ (2563). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารต่อความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของครูปฐมวัย สังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในตำบลอินทิล อำเภอแม่แตง เชียงใหม่**. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทัศน์ ม.มหามกุฏราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (120-130), มค.-มย. 2564.
- นันทพร ศุภะพันธุ์. (2561). **สมรรถนะการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุศยมาศ มารยาตร์. (2557). **การประเมินขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กรณีศึกษาการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปริญญ์ พิชญ์จิตร. (2557). **การออกแบบรายการขีดความสามารถในงานของบางจากปิโตรเลียมจำกัด (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร.
- เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ. (2552). **สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วงศกร ภูทอง และอลงกต ศรีเสน. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12**. กรุงเทพมหานคร: เดอะบู้คส์
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2558). **การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์**. สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 14, 2564 จาก <http://ocsc.go.th/veform/PDF/competency.pdf>.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2552). **คู่มือหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, เลื่อนวิทยฐานะ.** กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2, 3).** กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2565). **แผนกลยุทธ์ และพันธสัญญาปีงบประมาณ 2565 - 2567: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2.**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล.** กรุงเทพมหานคร: พริกหวาน กราฟฟิค.

ศิริ เจริญวัย. (2555). **สมรรถภาพทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครู.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัจฉกร. (2554). **การประเมินผลการปฏิบัติงาน.** กรุงเทพมหานคร :สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น)

อัจฉรา สระวาสี (2559). **การพัฒนารูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Blancero, D. Boroski, L. & Dyer, L. (1996). **Key Competencies, Transformed Human Resource Organization: Field Study.** Human Resource Management. 35 (1): 3-13

Boyatzis, R.E. (1982). **The Competencies Manager.** NewYork: Wiley & Son.

Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of Psychological Testing.** NewYork Harper Collins. Daft. L.R. (2008). Management. 10<sup>th</sup> Ed. Thomson South-West. Tennessee.

Drucker. F. P. (1999). **Management Challenges for the Century.** NewYorkHarperCollins.

Ivancevich, J.M. (1998). **Competence at Work: The Managerial Perspective Performance.** NewYork: John Matteson.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activity and Psychological Measurement.** 30(3): .607-610.

McClelland, D.C. (1973). **Testing for Competence rather than Intelligence.** American Psychologist. 28 (1): 1-14

OHagan, K. (1996). **Competence in Social Work Practice: A Practical Guide for Professional.** London: Prentice Hall.

Parry, Scott B. (1998). **“The Quest for Competencies.”** Journal of Training: 48-56.

Spencer Mark. (1993). **Competence at Work: The Model for Superiors Performance.** New York: John Wiley & Sons.

Yamane, T. (1973). **Statistic: Introductory Analysis.** 3<sup>rd</sup> ed. NewYork: Harper & Row.